

Ogłoszenie nr 88372 - 2017 z dnia 2017-05-25 r.



## Warszawa: Modernizacja ekspozycji stałej OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA -

**Zamieszczanie ogłoszenia:** obowiązkowe.

**Ogłoszenie dotyczy:** zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**

nie

**Nazwa projektu lub programu**

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:** nie

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

**Postępowanie zostało przeprowadzone przez centralnego zamawiającego**

nie

**Postępowanie zostało przeprowadzone przez podmiot, któremu zamawiający powierzył/powierzili przeprowadzenie postępowania**

nie

**Postępowanie zostało przeprowadzone wspólnie przez zamawiających**

nie

**Postępowanie zostało przeprowadzone wspólnie z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej**

nie

**W przypadku przeprowadzania postępowania wspólnie z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej – mające zastosowanie krajowe prawo zamówień publicznych::**

**Informacje dodatkowe:**

**I. 1) NAZWA I ADRES:** Muzeum Sportu i Turystyki w Warszawie, krajowy numer identyfikacyjny 32803100000, ul. ul. Wybrzeże Gdyńskie 4, 01531 Warszawa, państwo Polska, woj. mazowieckie, tel. 225 603 780, faks 226 371 501, e-mail muzsport@muzeum sportu.waw.pl

**I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Inny: Muzeum

**I.3) WSPÓLNE UDZIELANIE ZAMÓWIENIA (jeżeli dotyczy):**

Podział obowiązków między zamawiającymi w przypadku wspólnego udzielania zamówienia, w tym w przypadku wspólnego przeprowadzania postępowania z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej (jeżeli zamówienie zostało udzielone przez każdego z zamawiających indywidualnie informacja w sekcji I jest podawana przez każdego z zamawiających, jeżeli zamówienie zostało udzielone w imieniu i na rzecz pozostałych zamawiających w sekcji I należy wskazać który z zamawiających zawarł umowę):

### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Modernizacja ekspozycji stałej

**Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

ZDR.261.2.2017

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Roboty budowlane

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Modernizacja ekspozycji stałej w Muzeum Sportu i Turystyki w Warszawie

**II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie podzielone jest na części:**

Nie

II.5) Główny Kod CPV: 45000000-7  
Dodatkowe kody CPV:

### **SEKCJA III: PROCEDURA**

#### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Zamówienie z wolnej ręki

#### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

#### **III.3) Informacje dodatkowe:**

### **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Postępowanie/część zostało unieważnione nie  
Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

#### **IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 22/05/2017**

#### **IV.2 Całkowita wartość zamówienia**

**Wartość bez VAT**184081.87

**Waluta**PLN

#### **IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

**Liczba otrzymanych ofert**

w tym

**Liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw:**

**Liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:**

**Liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:**

**liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną:**

#### **IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:**

#### **IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:  
nie

PPUH Mawer Henryka Madej , , ul.Malborska 4 m.55 , 03-286, Warszawa, kraj/woj.  
mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą: tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej: nie

Skrót literowy nazwy państwa:

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej: nie

Skrót literowy nazwy państwa:

#### **IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

**Cena wybranej oferty/wartość umowy** 226000

**Oferta z najniższą ceną/kosztem**

**> Oferta z najwyższą ceną/kosztem**

**Waluta:** PLN

#### **IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa**

**Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia**

**podwykonawcy/podwykonawcom**

**Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona**

**podwykonawcy lub podwykonawcom:**

#### **IV.8) Informacje dodatkowe:**

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. pkt 4 ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienia wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie

zamówienia jest zgodne z przepisami.

W postępowaniu unieważnionym w dniu 18.05.2017 r.: 1) Wykonawca P.P.U.H. MAWER Henryka Madej złożył ofertę niezgodną z treścią SIWZ oferując termin realizacji zamówienia stojący w sprzeczności z pkt 13.4.2. SIWZ określającym maksymalny termin realizacji zamówienia, przy czym nieprawidłowy termin nie stanowił omyłki, a ponadto nie złożył harmonogramu rzeczowo – finansowego, co przy uwzględnieniu zaproponowanego terminu realizacji zamówienia niezgodnego z SIWZ, świadczy o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego, 2) Wykonawca P.P.U.H. MAWER Henryka Madej nie wyraził zgody na poprawienie innej omyłki w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w pkt 1 oferty poprzez wpisanie w miejsce zadeklarowanego terminu 15.08.2017r. daty 31.07.2017r. W związku z powyższym, iż jest to już drugie postępowanie unieważnione ( pierwsze zostało unieważnione w dniu 19.04.2017r.) Zamawiający stwierdził, że zachodzą przesłanki z art. 67 ust 1 pkt. 4 gdyż: 1. Uprzednio były prowadzone w trybie podstawowym dwa postępowania (ustawodawca wymaga jednego). 2. Prowadzone uprzednio postępowanie ( z dnia 28.04.2017r.) unieważniono w dniu 18.05.2017 r. wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. 3. Pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione gdyż przedmiot zamówienia jest powtarzalny z unieważnionymi postępowaniami. Reasumując należy stwierdzić, że zostały spełnione wszystkie przesłanki z art. 67 ust 1 pkt. 4 a w szczególności nie złożono harmonogramu rzeczowo – finansowego mając na uwadze zaproponowany termin realizacji niezgodny z SIWZ świadczy o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego.